

Jegyzőkönyvi kivonat

Készült: Hejőkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. február 26-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

***Hejőkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
8/2015. (II. 26.) számú határozata***

Hejőkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 38/2014. (V.30.) önkormányzati határozatban megfogalmazottaknak megfelelően készülő Településrendezési eszközök módosításához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását a környezet védelméért felelős szervek véleményei alapján nem tartja szükségesnek.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kmf

Demeterné Zelei Enikő sk.  
polgármester


Karsza István sk.  
jegyző

Kelenik Zoltán sk.  
jk. hitelesítő

A kiadmány hitelül:

Hejőkeresztúr, 2015. március 10.



  
dr. Karsza István  
jegyző

Jegyzőkönyvi kivonat

Készült: Hejőkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. február 26-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

**Hejőkeresztúr Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
9/2015. (II. 26.) sz. határozata**

Hejőkeresztúr Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosítás alatt lévő Településrendezési eszközeire vonatkozóan a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet [továbbiakban: KR] alapján az alábbi határozatot hozza:

A KR 38.§ szerinti úgynevezett véleményezési szakasz lefolytatásra került, a beérkezett vélemények tartalmát a képviselő-testület tagjai megismerték. A véleményezés során olyan eltérő vélemény, lakossági észrevétel nem érkezett, amely véleményegyeztető tárgyalás összehívását indokolná. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a véleményezési eljárást az előzőekben ismertetettek alapján lezárja.

A képviselő-testület az 1. sz. melléklet szerinti táblázatban foglalja össze a beérkezett észrevételeket, véleményeket, valamint a véleményekre, észrevételekre vonatkozó tervezői válaszokat, melyekkel egyetért és elfogad.

Felkéri a polgármestert, hogy ennek ismeretében intézkedjen a tervezési folyamat befejezésével kapcsolatban.

Határidő: azonnal  
Felelős: Demeterné Zeleni Enikő polgármester

Demeterné Zeleni Enikő sk.  
polgármester

dr. Karsza István sk.  
jegyző

Kelenik Zoltán sk.  
jk.hitelesítő

A kiadmány hitelül:

Hejőkeresztúr, 2015. március 10.



  
dr. Karsza István jegyző

Hejőkeresztúr TRT módosítás – 314/2012. (XI.8.) KR. 38.§ véleményezési eljárás  
Tervezői válaszok

	ILLETÉKES ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERV, CÍM	VÉLEMÉNY	TERVEZŐI VÁLASZ
1.	<p>B.-A.-Z. Megyei KH Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész</p> <p>3525 Miskolc, Városház tér 1. allami.foepitesz@borsod.gov.hu BOD/01/111-2/2015 – Gergely Péter</p>	A határozat-tervezetben szereplő egyes jogszabályok már nincsenek hatályban.	Javítottuk.
		495/38 hrsz. Z/Kp módosítását gazdasági területre meggondolandónak tartja, mert vendéglátó épület jelenleg is elhelyezhető zöldterületen.	A területen meglévő épület bővítése indokolja a TFH változtatást.
		SZT_02m tervlap nem tartalmazza barna háromszög jelölés megnevezését	Bányaterület határa, jelmagyarázatot kiegészítettük.
		SZT-n nincs jelölve MTrT térségi övezet, ökológiai folyosó sem.	Javítottuk.
		A magasabb szintű tervekkel való egyezőség vizsgálata nem olyan részletes, hogy az összhang megítélhető legyen. Ökológiai folyosó jelölése hiányzik.	Kiegészítettük.
		BAÉ kalkuláció készült, de ezt javítani szükséges.	Korrigáltuk.
		Az alátámasztó munkarészek túlságosan általános információkat tartalmaznak.	A két gazdasági terület konkrét igényhez igazodik: meglévő épület fejlesztése kereskedelmi céllal, továbbá központ belterületi lakóterületek közötti telephely (profil: teher-szállítás) áthelyezése. A fejlesztési szándék mértéke és jellege nem indokol részletesebb anyagot.
		Környezeti értékelés készítését nem tartja szükségesnek.	Tudomásul vettük.

	BOD/01/111-3/2015 – Gergely Péter	Nem ítéli olyan jelentősnek, hogy környezeti vizsgálat lefolytatása szükséges lenne.	Tudomásul vettük.
2.	Észak-Magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu 1579-3/2014. – Lakatosné Nikoletta	A 3. jelű terület 048/5, 049/6, 049/7, 049/8, 049/9 hrsz. nincs jelölve a módosítás részeként, a terv módosításra benyújtott mellékletek alapján a tervezett bányaterület-fejlesztés nem érinti. A folyamatban lévő környezetvédelmi engedélyezési eljárásban sem szerepelnek ezek az ingatlanok a bányatelekben.	Tudomásul vettük.
		Természet és tájvédelmi szempontból kifogást nem emel.	Tudomásul vettük.
		A 060 hrsz. Hejő-csatorna ökológiai folyosó, ezt jelölni kell a terven. A Hejő-csatorna zavarásának csökkentése érdekében 20 m széles védősávot tart szükségesnek a szabályozási terven.	Átveztük.
		Hulladékgazdálkodási szempontból hatályos előírások ismertetése.	Tudomásul vettük.
		Levegőtisztaság és zajvédelmi szempontból hatályos előírások ismertetése.	Tudomásul vettük.
		Földtani közeg védelme szempontjából a hatályos jogszabályokat be kell tartani.	Tudomásul vettük.
		Környezeti vizsgálat készítése nem indokolt. A Nyékládháza VII. kavics tervezett bányatelekre vonatkozó környezeti hatásvizsgálat folyamatban van.	Tudomásul vettük.
3.	Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. csont.csaba@emivizig.hu	A véleményezési eljárás időtartama alatt nem válaszolt.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
4.	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 3304 Eger, Sánc u. 6. titkarsag@bnpi.hu I-81/2/2015 – Szögedi Zsuzsanna	Az SZT kivonatai tévesen a TSZT kivonatokat tartalmazzák.	Javítottuk.
		Egyes tervlapokon elcsúsztatva jelennek meg a te-	Javítottuk.



		lekhatárok, javításuk szükséges.	
		A 3. jelű terület lehatárolása nem egységes az egyes tervlapokon.	Javítottuk.
		A tervezési terület Natura 2000 területet, országos ökológiai hálózatot nem érint, táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.	Tudomásul vettük.
		A 060 hrsz. országos ökológiai hálózat, ennek jelölése szükséges.	Pótoltuk.
		A 062/5 hrsz. tervezési területen bányatelek, jóváhagyott műszaki üzemi tervvel rendelkező bánya nincs.	A KT határozatában támogatta a terület bányaterületbe vonását.
		A Hejő-csatorna mentén 20 m-széles védősáv kijelölését tartja szükségesnek.	Figyelembe vettük.
		Javasolja szerepeltetni, hogy bánya-rekultiváció során őshonos, vízkedvelő faegyedek telepítése szükséges.	Környezetalakítási munkarészbe beépítésre került.
		A zöldterület és vízfelület övezetre nem tartalmaz szabályozási előírást a terv.	A HÉSZ 29.§-a tartalmazza a zöldfelületek; a 38.§ a vízgazdálkodási területek szabályait.
		BAÉ és Környezeti értékelés készült.	Tudomásul vettük.
5.	B.-A.-Z. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3501 Miskolc, Pf. 18. borsod.titkarsag@katved.gov.hu	A véleményezési eljárás időtartama alatt nem választott.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
6.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. titkarsag.miskolc@emr.antsz.hu	A véleményezési eljárás időtartama alatt nem választott.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
7.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ 1389 Budapest, Pf. 102. office@nkh.gov.hu UVH/UH/170/3/2015 – Balassa András	Észrevételt nem tesz, az elfogadást támogatja.	Tudomásul vettük.
8.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség 3501 Miskolc, Pf. 369. ut-borsod@nkh.gov.hu BOT/02/124-1/2015 – Győri Zsuzsanna	A közlekedési létesítmények engedélykötelesek. A telekalakítások során valamennyi ingatlan közúti kapcsolatát biztosítani kell.	Tudomásul vettük.

9.	Forster Gyula Központ 1535 Budapest 1., Pf. 721. info@fosterkozpont.hu	A véleményezési eljárás időtartama alatt nem választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
	B.-A.-Z. MKH Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11. nemeth.sandor@miskolc.borsod.gov.hu	A véleményezési eljárás időtartama alatt nem választ.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
10.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatala 3525 Miskolc, Vologda u. 4. miskolc_m@takarnet.hu 10049/2/2015 – Fejes Tibor	1. jelű módosítást földvédelmi szempontból nem kifogásolja.	Tudomásul vettük.
		2. jelű módosítást földvédelmi szempontból nem kifogásolja.	Tudomásul vettük.
		3. jelű módosítást (058/2, 058/3, 058/4, 058/5, 058/6, 058/7, 058/8, 058/9, 058/10 hrsz.) földvédelmi szempontból nem kifogásolja.	Tudomásul vettük.
		A 054/3 hrsz. erdő, ezért ennek átsorolása kapcsán az Erdészeti az illetékes.	Tudomásul vettük.
		A 049/5, 049/6, 049/7, 049/8, 049/9 hrsz. átsorolását bányaterületbe nem támogatja földvédelmi szempontból.	Az előzetes vélemény alapján kikerült a tervezett bányaterületekből; mezőgazdasági TFH marad.
		A csatolt jegyzőkönyvben szereplő 048/5 hrsz. elírás, helyesen 049/5 hrsz.	Tudomásul vettük.
11.	B.-A.-Z. M. KH Erdészeti Igazgatóság 3526 Miskolc, Blaskovics L. u. 24. aeszo9.ig@aeszo.hu BOG/01/653-2/2015 – Kardos Gyöngyi	Tudomásul veszi. Az elfogadott tervdokumentációra nem tart igényt.	Tudomásul vettük.
12.	B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 3526 Miskolc, Blaskovics L. u. 24. borsod-nti@mgszh.gov.hu BOF/01/285-2/2015 – Polonkai Gábor	Talajvédelmi szempontból kifogást nem emel. Elfogadott dokumentációt nem kér.	Tudomásul vettük.
13.	Miskolci Bányakapitányság 3501 Miskolc, Pf. 31. mbk@mbfh.hu MBK/121-2/2015 – Drazsdik Lajos	Az 1., 2. terület nem érint megkutatott ásványi nyersanyaglelőhelyet. A 3. terület nyilvántartott nyersanyag lelőhely, a bányatelek megállapítása folyamatban van.	Tudomásul vettük.
		Az igazgatási területen lévő további bányatelek feltüntetését is kéri pótolni.	Átvezettük.

		Környezeti hatásvizsgálat készítését bányászati, földtani okok miatt nem tartja szükségesnek.	Tudomásul vettük.
14.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 3529 Miskolc, Csabai kapu 17. info@nmhh.hu	A véleményezési eljárás időtartama alatt nem választott.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
15.	Magyar Közút Zrt. 3529 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 173. info@borsod.kozut.hu	A véleményezési eljárás időtartama alatt nem választott.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
16.	Nyékládháza Város Önkormányzata 3433 Nyékládháza, Vasút út 16. nyeklahaza.muszak@gmail.com 3-12/2014 – Bíróné S. K.	A 3. jelű terület közvetlenül határos Nyékládháza közigazgatási területével, célszerűnek és szükségesnek tartja a hasznosítás feltételeinek együttes vizsgálatát a két település határos területein.	A megbízás nem terjed ki a Nyékládháza-i területek vizsgálatára.
17.	B.-A.-Z. Megyei Főépítész 3525 Miskolc, Városház tér 1 hivatal@borsod.gov.hu.	A véleményezési eljárás időtartama alatt nem választott.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
49/2014. (IX.9.) KT határozat partnerség helyi szabályai			
18.	Demeter András	A véleményezési eljárás időtartama alatt észrevétel, vélemény nem érkezett.	Kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.
19.	Répásiné Dienes Judit		
20.	Dr. Wolf Produkt Kft.		
21.	Hejőmenti Szövetkezet		
22.	Express Cool Kft.		
23.	Görög Katolikus Egyház		
24.	Római Katolikus Egyház		
25.	Református Egyház		
26.	Hejőmenti Horgász Egyesület		
27.	Polgárőr Egyesület		
28.	Nagycsaládosok Egyesülete		